

Технология оценки образовательных достижений как средство развития контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся

*И.Б. Коваленко, учитель начальных классов
бюджетного общеобразовательного учреждения города Омска «Лицей № 64»*

Аннотация: в данной статье рассматриваются особенности практической реализации технологии оценивания образовательных достижений, разработанной в рамках ОС «Школа 2100», которая позволяет устранить негативные моменты в обучении, способствует развитию умения самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать себя, находить и исправлять собственные ошибки.

Главным недостатком существующей нормативно-ориентированной системы оценок и отметок является ее травмирующее воздействие на ребенка. Это происходит, прежде всего, потому, что процесс оценки тесным образом связан с такими психологическими характеристиками, как самооценка, мотивация достижения, тревожность, эмоциональный комфорт, взаимоотношения с окружающими, творчество. Каждый сниженный балл уменьшает в глазах ребенка его собственную ценность. Не отделяя себя от продукта своей деятельности, ребенок видит утверждение в сниженной оценке, что он плохой. И тут включаются механизмы психологической защиты: если человек не успешен в одной области, то он будет искать успеха в другой, иногда не самой лучшей (дворовые компании и т. д.). И, наоборот, при высоких отметках ребенок ощущает себя способным, любимым - тем самым формируется высокая самооценка.

Школьная тревожность, которую психологи часто выявляют у учеников, также напрямую связана с оцениванием и отметками. Причем тревожен может быть и отличник, и двоечник. Ребенок может бояться не соответствовать ожиданиям окружающих, иногда возникает страх самовыражения, страх перед конкретным учителем, с именем которого связан негативный опыт. Как показывают исследования, самый большой страх в школе - это страх проверки знаний.

И, наконец, значительное влияние оказывает оценивание на взаимоотношения детей с окружающими. Отметки могут быть и причиной высокого и низкого авторитета среди сверстников, источником конфликта и в самом страшном проявлении отметка может быть причиной суицида.

Отметки превратились в некий язык, понятный всем. Там, где от них отказались, родители часто жалуются, что им трудно понять требования педагога и представить себе уровень достижения ребенка. Казалось бы, в качестве средства коммуникации отметка имеет немало положительных качеств. С другой стороны, такое упрощение грозит потерей основного смысла общения родителей и педагога, предполагающего взаимопомощь в воспитании ребенка.

Исходя из вышесказанного, хотелось бы подчеркнуть, что в руках учителя великая сила, которая может двигать вперед развитие ребенка, заставить его верить в свои силы, а может и уничтожить. Поэтому особую важность приобретает психологический аспект оценивания.

Общепринятая «отметочная» система выполняет функцию внешнего контроля успешности обучения учащегося со стороны учителя. Она не предполагает ни оценки учеником собственных действий, ни сопоставления его внутренней оценки с внешней оценкой (оценкой учителя, других учеников); затрудняет индивидуализацию обучения. Учителю трудно зафиксировать и положительно оценить реальные достижения каждого конкретного ребенка в сравнении с предыдущими результатами его обучения. Фактически учителю приходится лавировать между фиксацией успешности результата ребенка, сравнивая этот результат с некоторой среднестатистической нормой («Три ошибки в диктанте - это хорошо или плохо?»), и фиксацией успешности результата для данного ребенка («Для данного учащегося три ошибки - хорошо, если обычно у него их десять»).

В силу своей формализованности и скрытости критериев по отметке часто нельзя судить о действительном уровне знаний и, что самое главное, нельзя определить вектор дальнейших усилий - что именно надо улучшить, над чем поработать, в какой степени это вообще

возможно для данного ребенка. Полностью сосредоточенная в руках учителя «отметочная» система нередко оказывается орудием манипуляции и психологического давления, которое направлено, с одной стороны, на ребенка, с другой стороны – на родителей. Последние, в свою очередь, подчас даже непроизвольно, тоже используют это средство для оказания давления на ребенка. Все это приводит, как известно, к снижению интереса к обучению, росту психологического дискомфорта учащегося в обучении, его тревожности, и, возможно, даже к ухудшению его физического здоровья.

Поэтому к основным особенностям системы оценки в рамках ФГОС относятся, в том числе:

-Оценка методом «сложения».

-Уровневый подход в инструментарии, в представлении результатов – «выпускник научится» и «выпускник получит возможность научиться».

-Накопительная система оценки индивидуальных достижений (портфолио).

-Формирование оценочной самостоятельности младших школьников [1].

«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов) [2], разработанная в рамках ОС «Школа 2100», реализует принципиально новый подход к оцениванию, который позволяет устранить негативные моменты в обучении, способствует его гуманизации, индивидуализации, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности.

Основные задачи данной технологии:

-Определить, как ученик овладевает умениями по использованию знаний – то есть современными целями образования.

-Развивать у ученика умения самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки.

- Сориентировать ученика на успех, избавить его от страха перед школьным контролем и оцениванием, создать комфортную для учебы обстановку, сберечь психологическое здоровье детей.

-Фиксация результатов в предметной таблице требований.

-Дифференциация оценки по специальной шкале уровней успешности.

Средствами данной технологии проводится оценка предметных и метапредметных результатов. Содержательной и критериальной основой оценки являются требования к результатам изучения конкретной учебной темы (умения по данной теме). При этом реализуется уровневый подход:

1.Необходимый уровень – решение типовой задачи, подобной тем, что решали много раз, где требовались применить отработанные умения и усвоенные знания.

2.Программный уровень – решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые, изучаемые в данный момент, знания, либо «старые» знания и умения, но в новой непривычной ситуации.

3.Максимальный уровень необязательных требований (вкладыш в журнал), которые разрабатываются учителем. В них умения как необходимого уровня («ученик научится»), так и программного уровня («ученик получит возможность научиться»). Работа с таблицей требований помогает учителю определять, какое именно умение демонстрируется учеником при решении конкретной задачи (задания), находить в таблице требований данное умение и выставлять ученику отметку именно за него.

Контролируются действия двух видов:

1.Действия при текущем контроле – то, что осуществляется на каждом уроке (опрос, проверка домашнего задания, участие учеников в открытии новых знаний и т.д.).

2.Действия при тематическом и итоговом контроле.

Тематический контроль – это письменные проверочные работы по итогам небольшой темы. Итоговый контроль – это письменные контрольные работы по итогам группы тем одной четверти, триместра, полугодия, года.

Если ученика не устраивает полученная отметка (за задание проверочной работы), он имеет право пересдать соответствующий вид задачи до контрольного срока (например, до конца четверти).

В четвертом классе в конце четверти ребенок имеет возможность сам высчитать свою четвертную отметку по правилу: складываются все баллы за задания проверочных работ, полученная сумма делится на общее число отметок, и получается среднеарифметический балл с сотыми долями, который и является итоговой отметкой. Для этого необходимо, чтобы у детей на руках были все заработанные ими баллы успешности.

Кроме того, правила данной технологии позволяют включить школьника в процесс оценивания и формировать у него оценочную самостоятельность. Так, уже на первом этапе внедрения технологии дети учатся оценивать свои действия по алгоритму.

Таким образом, данная технология позволяет обучающимся включиться в процесс оценивания, самим определить, какого уровня задания им по силам. В случае неуспеха у каждого обучающегося есть возможность исправить текущую и проверочную отметку, что благоприятно воздействует на самооценку ребенка, мотивацию и снижает тревожность.

Библиография

1. Демидова, М.Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе / ФГОС «Система заданий». – М.: Просвещение, 2010.

2. Данилов, Д.Д. Технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов) / Образовательная система «Школа 2100» Сборник программ – М.: БАЛАСС, 2008.